

Méthode des traces et trou spectral du laplacien

But : montrer que pour tout $\varepsilon > 0$,

$$P_g^{\text{WP}} \left(\lambda_1(X) \leq \frac{1}{4} - \varepsilon \right) \xrightarrow{g \rightarrow \infty} 0$$

($\lambda_0(X) = 0$, $\lambda_1(X) > 0$ car X surface hyperbolique compacte)

Formule des traces de Selberg X surface hyp. compacte de genre g ,

$$\Delta \Psi_j = -\lambda_j \Psi_j, \quad \lambda_j = \lambda_j(X) = \frac{1}{4} + r_j^2$$

$$\underbrace{\sum_{j=0}^{+\infty} \left(e^{itr_j} + e^{-itr_j} \right)}_{\text{terme spectral}} = \underbrace{(2g-2) \int_{\mathbb{R}} e^{itr} r \tanh(\pi r) dr}_{\text{terme topologique}} + \sum_{\gamma \in \mathcal{P}(X)} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\ell(\gamma)}{\sinh\left(\frac{k\ell(\gamma)}{2}\right)} \int_{t=k\ell(\gamma)}^{\delta}$$

géodésiques périodiques orientées et primitives.

Ex: pour $\varphi \in \mathcal{C}_0^\infty(\mathbb{R})$ paire,

$$\sum_{j=0}^{\infty} 2 \int_{\mathbb{R}} \varphi(t) \cos(tr_j) dt$$

$$= (2g-2) \int_{\mathbb{R}} \hat{\varphi}(r) r \tanh(\pi r) dr + \sum \sum \frac{\varphi(x)}{\sinh\left(\frac{ke(x)}{2}\right)} \varphi(ke(x))$$

Principe de la méthode des traces:

$$\lambda_j \geq \frac{1}{4} \Leftrightarrow r_j \in \mathbb{R}$$

$$\lambda_j \leq \frac{1}{4} \Leftrightarrow r_j \in i\mathbb{R} \quad (\cos(tr_j) = \cosh(t|r_j|))$$

Pour φ à support dans $[-1, 1]$, on pose $\varphi_L(t) = \varphi\left(\frac{t}{L}\right)$ à support dans $[-L, L]$ pour L grand.

Lemme: $\varphi \geq 0$, $\text{supp } \varphi = [-1, 1]$, $\alpha \in \mathbb{R}$ fixé,
 $\varepsilon > 0$ arbitrairement petit.

$$\text{Si } \lambda_1 \leq \frac{1}{4} - \alpha^2 - \varepsilon \quad (\Leftrightarrow r_1 \geq \sqrt{\alpha^2 + \varepsilon})$$

Alors

$$\forall L, \int \varphi_L(t) \cosh(t|r_1|) dt \geq C e^{(\alpha + \varepsilon)L} \quad (*)$$

Donc pour montrer que $\lambda_1 > \frac{1}{4} - \alpha^2 - \epsilon$,
il suffit de trouver une fct test et un L qui
contredisent (*).

Remarque: cette stratégie apparaît dans un cas déterministe
dans Booker-Strombergsson 2007, pour des surfaces
arithmétiques $\Gamma_1(N) \backslash \mathbb{H}^2 \rightarrow$ ils ont montré que
 $\lambda_1 \geq \frac{1}{4}$ pour $N \leq 287$ sans facteur carré.

Pour des surfaces aléatoires,

$$\mathbb{P}(\lambda_1(X) \leq \frac{1}{4} - \alpha^2 - \epsilon) \leq \mathbb{P}(\hat{\varphi}_L(r_1) \geq C e^{(\alpha+\epsilon)L})$$

$$\leq \frac{\mathbb{E}[\hat{\varphi}_L(r_1)]}{C e^{(\alpha+\epsilon)L}} \quad (\text{inég. de Markov})$$

$$\left(\int \varphi_L(t) \cosh(t/r_1) dt = 2\hat{\varphi}_L(r_1) \right)$$

Méthode des traces: $\varphi \geq 0, \hat{\varphi} \geq 0$

$$4 \mathbb{E}[\hat{\varphi}_L(r_1)] \leq 4 \sum_j \mathbb{E}[\hat{\varphi}_L(r_j)]$$

$$\underbrace{\text{objectif}}_{= \alpha e^{(\alpha+\epsilon)L}} \leq (2g-2) \int(\dots) + \mathbb{E}\left(\sum \sum \frac{\ell(\gamma)}{\sinh(\dots)} \varphi_L(k \ell(\gamma)) \right)$$

On doit prendre $L \geq \frac{\log g}{\alpha + \varepsilon}$.

Dans la suite, $L = A \log(g)$. Tous les termes $O(g)$ pourront être rassemblés.

Lemme: $E \left[\sum_{\gamma \in P(x)} \sum_{k=2} \dots \right] = O(gL^2)$

Preuve: $\# \{ \gamma \text{ fermées, } \ell(\gamma) \leq T \} \leq C_g e^L$

$$\sum_{\gamma \in P(x)} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{\ell(\gamma)}{\sinh\left(\frac{k\ell(\gamma)}{2}\right)} \varphi_L(k\ell(\gamma)) \leq L \sum_{\substack{\gamma \in P(x) \\ \ell(\gamma) \leq L}} e^{-\ell(\gamma)} \| \varphi \|_{\infty} \\ \leq L(C_g L) \| \varphi \|_{\infty} . \quad \square$$

Pour la même raison,

$$\frac{1}{\sinh\left(\frac{\ell(\gamma)}{2}\right)} = e^{-\frac{\ell(\gamma)}{2}} \left(1 + O\left(e^{-\ell(\gamma)}\right) \right)$$

$$\sum_{\gamma \in P(x)} \frac{\ell(\gamma)}{\sinh\left(\frac{\ell(\gamma)}{2}\right)} \varphi_L(\ell(\gamma)) = \sum \ell(\gamma) e^{-\frac{\ell(\gamma)}{2}} \varphi_L(\ell(\gamma)) + O(gL^2)$$


But: borne supérieure sur

$$\mathbb{E}_g \left(\sum_{\gamma \in \mathcal{P}(X)} \frac{\ell(\gamma)}{\sinh \frac{\ell(\gamma)}{2}} \varphi_L(\ell(\gamma)) \right)$$

ou $\ell(\gamma) e^{-\frac{\ell(\gamma)}{2}}$

$$= \mathbb{E}_g \left(\sum_{\gamma \in \mathcal{P}(X)} F_L(\ell(\gamma)) \right), \quad F_L(x) = \frac{x}{\sinh\left(\frac{x}{2}\right)} \varphi_L(x)$$

Contribution des géodésiques simples

(type topologique local: ) = T

$$\mathbb{E} \left(\sum_{\gamma \text{ simple}} F_L(\ell(\gamma)) \right) = \int_0^\infty F_L(\ell) \frac{V_g^T(\ell)}{V_g} d\ell$$

$$\underset{g \rightarrow \infty}{\sim} \int_0^\infty F_L(\ell) \frac{\ell V_{g-1,2}(\ell, \ell)}{V_g} d\ell$$

(Mirzakhani-Petri)

$$\sim \int_0^\infty F_L(\ell) \ell \left(\frac{\sinh\left(\frac{\ell}{2}\right)}{\frac{\ell}{2}} \right)^2 d\ell$$

$$\sim 4 \int_0^\infty \varphi_L(\ell) \sinh\left(\frac{\ell}{2}\right) d\ell \sim c e^{\frac{1}{2}}$$

La valeur propre triviale $\lambda_0 = \frac{1}{4} + r_0^2$
 donne $r_0 = \pm \frac{i}{2}$, et du côté spectral on a

$$2 \int_{\mathbb{R}} \varphi_L(t) \cosh\left(\frac{t}{2}\right) dt \sim e^{\frac{L}{2}}$$

→ comment se débarrasser des $e^{\frac{L}{2}}$ des deux côtés ?

Remarque (Wu-Xue, Lipnowski-Wright):

$$4 \int_0^\infty \varphi_L(\ell) \cosh\left(\frac{\ell}{2}\right) d\ell = 4 \int_0^\infty \varphi_L(\ell) \sinh\left(\frac{\ell}{2}\right) d\ell + O(1)$$

Contribution des géodésiques non simples (Wu-Xue)

→ On veut mg cette contribution est en $O\left(\frac{e^{\frac{L}{2}}}{g}\right)$

Rappel: k fixé, $L = L(g)$, $B(k, L)$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\exists \text{ une géod. périodique } \gamma, \ell(\gamma) \leq L, \text{ t.g. } |X(S(\gamma))| \geq k) \\ = O\left(L^{3k} \frac{e^{2L}}{g^k}\right) \end{aligned}$$

si $L = A \log g$ et $k \geq 4A + 1$, alors $\mathbb{P}(B(k, L)) \xrightarrow{g \rightarrow \infty} 0$.

$$\mathbb{E}_g^{\text{WP}} \left(\sum_{\substack{\gamma \in \mathcal{P}(X) \\ \text{non simple}}} F_L(\ell(\gamma)) \right)$$

$$= \mathbb{E}_g^{\text{WP}} \left(\sum_{1 \leq |\chi(S(\gamma))| \leq 4A+1} F_L(\ell(\gamma)) \right)$$

$$+ \mathbb{E} \left(\left(\sum_{\gamma} F_L(\ell(\gamma)) \right) \mathbb{1}_{B(h, \ell)} \right)_{|\chi(S(\gamma))| > 4A+1}$$

La 2^e espérance est $\leq g e^L \|F\|_{\infty} \frac{L e^{3k} e^{2L}}{g^k} \xrightarrow{g \rightarrow \infty} 0$

(car $L = A \log g$, $k = 4A+1$)

$$\mathbb{E} \left[\sum_{1 \leq |\chi(S(\gamma))| \leq 4A+1} F_L(\ell(\gamma)) \right] = O \left(L \frac{e^{\eta L} \|F_L(x) e^x\|_{\infty}}{g} \right)$$



estimée de comptage améliorée de Wu & Xue, $\eta > 0$ arbitrairement petit

⚠ Nb infini de types topologiques possibles

$$F_L(x) = \frac{x}{\sinh\left(\frac{x}{2}\right)} \varphi_L(x)$$

$$\text{donc } \|F_L(x) e^x\|_\infty = O(e^{L/2}) \|\varphi\|_\infty$$

En définitive, Wu-Xue

$$E[\hat{\varphi}_L(r_1)] \leq O(gL^2) + O\left(L \frac{e^{L(\frac{1}{2} + \eta)}}{g}\right)$$

$$\leq e^{(\alpha + \varepsilon)L} \quad (*)$$

↑
objectif

Pour avoir (*), on prend $e^{L/2} = g^2$, i.e. $L = 4 \log g$,
 $\eta \ll \varepsilon$, et $\alpha = \frac{1}{4}$.

Théorème (Wu-Xue, Lipnowski-Wright)
 $\forall \varepsilon > 0$,

$$P(\lambda_n \leq \underbrace{\frac{1}{4} - \frac{1}{4^2}}_{\frac{3}{16}} - \varepsilon) \xrightarrow{g \rightarrow \infty} 0.$$

Pour aller plus loin, il faut pousser les dev asympt. à des ordres plus grands en $\frac{1}{g}$, être + précis dans la compréhension de la contribution des géodésiques non simples, et trouver une manière d'annuler les termes en $e^{\frac{L}{2}}$.

$$2 \sum_{j=0}^{\infty} \hat{\varphi}_L(r_j) = (2g-2) \int \dots + \sum_{\gamma \in \mathcal{P}(X)} \ell(\gamma) e^{-\frac{\ell(\gamma)}{2}} \varphi_L(\ell(\gamma)) + O(g^{-L})$$

Comment se débarrasser des termes en $e^{\frac{L}{2}}$?

Du côté spectral ils viennent de r_0 . On va choisir φ tq $\hat{\varphi}(r_0) = 0$.

On fixe $M \geq 1$.

$$\underbrace{\left(\frac{1}{4} + r^2\right) \hat{\varphi}_L(r)}_{\geq 0} \leftrightarrow \underbrace{\mathcal{D}^M \varphi_L}_{\substack{\triangleq \\ \text{pas de signe} \\ \text{constant}}}, \text{ où } \mathcal{D} = \frac{1}{4} - \frac{\partial^2}{\partial x^2}.$$

On a alors

$$2 \sum_{j=0}^{\infty} \widehat{\varphi}_L(r_j) \left(\frac{1}{4} + r_j^2\right)^{\pi} = (2g-2) \int \dots \\ + \sum_{\gamma} \ell(\gamma) e^{-\frac{e(\gamma)}{L}} \mathcal{D}^{\pi} \varphi_L(\ell(\gamma)) \\ + O(gL^2)$$

$$\rightarrow F_L(x) = \frac{x}{\sinh\left(\frac{x}{2}\right)} \mathcal{D}^{\pi} \varphi_L(x).$$

Contribution des géodésiques simples:

$$\frac{F_g^{\text{WP}}}{g} \left(\sum_{\gamma \text{ simple}} F_L(\ell(\gamma)) \right) \underset{g \rightarrow \infty}{\sim} 4 \int \mathcal{D}^{\pi} \varphi_L(\ell) \sinh\left(\frac{\ell}{2}\right) d\ell$$

NB: $\mathcal{D}\left(\sinh\left(\frac{\ell}{2}\right)\right) = 0$, donc par I.P.P on obtient

$$\frac{F_g^{\text{WP}}}{g} \left(\sum_{\gamma \text{ simple}} F_L(\ell(\gamma)) \right) \underset{g \rightarrow \infty}{\sim} O(1)$$

Fixons T type topologique local, $T = (\mathcal{Y}, c)$
 où \mathcal{Y} est de genre $g_{\mathcal{Y}}$ et a $n_{\mathcal{Y}}$ comp. de bord

Rappel:

$$\mathbb{E}_g^{WP} \left(\sum_{\substack{\gamma \in \mathcal{P}(X) \\ \gamma \sim T}} F_L(\ell(\gamma)) \right) = \int_0^{\infty} F_L(x) \frac{V_g^T(x)}{V_g} dx$$

$$= \int \sum_{\substack{R \text{ réalisat}^e \\ \vec{x}}} \frac{V_R(\vec{x})}{V_g} \int_{\tilde{T}_{\vec{x}}(\mathcal{Y})} F_L(\ell(\gamma)) d\mu^{WP}(\gamma) \prod x_i dx_i$$

$\vec{x} = (x_1, \dots, x_m) > 0$

dup asymptotique à tout ordre.

$$= \sum_{k=1}^K \frac{1}{g^k} \int_0^{\infty} F_L(\ell) c_k^T(\ell) d\ell + O\left(\frac{\|F(x)e^x\|_{\infty}}{g^{k+1}} e^{\eta L} \right)$$

pour $\eta > 0$ arbitraire

s'exprime en remplaçant

$$\sum_R \frac{V_R(\vec{x})}{V_g} = \sum_{k=1}^K \frac{f_k(\vec{x})}{g^k} + O\left(\frac{e^{\sum \frac{x_i}{2}}}{g^{k+1}} \right)$$

terme dominant : vient de la réalisation non séparante
 ($k = |\mathcal{X}_{\mathcal{Y}}|$).

$$f_{|\mathcal{X}_{\mathcal{Y}}|}(\vec{x}) = 2^{n_{\mathcal{Y}}} \prod_{i=1}^{n_{\mathcal{Y}}} \sinh\left(\frac{\ell_i}{2}\right)$$

(Anantharaman - Plunk 2022 :
 forme analogue pour
 tout k).

Thm (Anantharaman-Monk)

$\forall T, k, c_k^T$ est une fonction de Friedman-Ramanujan.

Déf: $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction de Friedman-Ramanujan s'il existe un polynôme P et une fonction r t.q.

$$\bullet f(\ell) = P(\ell) e^\ell + r(\ell) \quad (*)$$

$$\bullet r(\ell) = O(\ell^m e^{\frac{\ell}{2}}) \text{ pour } m \in \mathbb{N} \text{ arbitraire.}$$

(on suppose f continue).

Déf: $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ est une fct de Friedman-Ramanujan (au sens faible) si f localement intégrable (plus nécessairement continue), si f vérifie (*) et

$$\int_x^{x+1} r(\ell) d\ell = O(x^2 e^{\frac{x}{2}})$$

(Origine de la terminologie: Friedman 2008 pour le trou spectral des graphes réguliers aléatoires.)

Thm: $c_k^T(\ell) = p_k^T(\ell) e^\ell + r_k^T(\ell)$

avec $\deg p_k^T \leq 2|\chi(\gamma)| + 2k$, et toutes les constantes sont bornées uniformément en termes de k, g_γ, n_γ .

Contribution du type topologique $T = (\gamma, c)$

$$\mathbb{E}_g^{\text{WP}} \left(\sum_{\gamma \sim T} F_L(\ell(\gamma)) \right) = \sum_{k=|\chi_\gamma|}^K \frac{1}{g^k} \int_0^\infty F_L(\ell) c_k^T(\ell) d\ell + O\left(\frac{\|F(x)e^x\|_\infty}{g^{k+1}} e^{\eta L} \right)$$

où $F_L(x) = x e^{-\frac{x}{2}} \mathcal{D}^n \varphi_L(x)$

$$= \sum_{k=|\chi_\gamma|}^K \frac{1}{g^k} \int_0^\infty \ell e^{-\frac{\ell}{2}} \mathcal{D}^n \varphi_L(\ell) (p_k^T(\ell) e^\ell + r_k^T(\ell)) d\ell + O\left(\frac{e^{L(\frac{1}{2} + \eta)}}{g^{k+1}} \right)$$

$$\text{Pour } M \geq, \deg p_k + 2 \\ \geq 2k + 2|\chi(\xi)| + 2$$

$$\int_0^\infty e^{-\ell/2} \mathcal{D}^M \varphi_L(\ell) p_k^T(\ell) d\ell = O(1)$$

$$(\text{par Ipp, car } \mathcal{D}^M(P(\ell)e^{\ell/2}) = 0 \text{ si } \deg P \leq M-1)$$

$$\int_0^\infty e^{-\ell/2} \mathcal{D}^M \varphi_L(\ell) r_k^T(\ell) d\ell$$

$$= \sum_{n=0}^L \left(\int_n^{n+1} |r_k(\ell)| d\ell \right) n e^{-n/2} \|\mathcal{D}^M \varphi\|_\infty$$

$$= O(L^{c(k,r)}).$$

Donc, à T fixé,

$$\mathbb{E} \left[\sum_{\gamma \sim T} F_L(\ell(\gamma)) \right] = O(L^c) + O\left(\frac{e^{L(\frac{1}{2} + \eta)}}{g^{k+1}} \right)$$

Si on n'avait qu'un nb fini de types sup. T à considérer, on pourrait conclure ainsi :

$$\mathbb{E}\left[(1+r_1^2)^n \hat{\varphi}_L(r_1)\right] \leq O(gL^2) + O\left(\frac{e^{L(\frac{1}{2}+\eta)}}{g^{k+1}}\right)$$

On prendrait donc $L = 2(k+2) \log g$

et $\alpha = \frac{1}{2(k+2)}$, et on aurait $\lambda_1 \geq \frac{1}{4} - \frac{1}{4(k+2)^2} - \varepsilon$.